

Nyhedsbrev nr. 31

Kære Grundejerforeningsmedlemmer

Velkommen til dette nyhedsbrev, hvor vi, som sædvanligt, dykker ned i emner og arrangementer i vores smukke områder:

- 1. De falske problemstillinger om Musik i Lejet**
- 2. Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse**
- 3. Kommuneplan 2025-37: Erosion og oversvømmelse**
- 4. Boringsnære Beskyttelsesområder (BNBO)**
- 5. Krav om øget kontrol på brugen af pesticider**
- 6. Delegeretmødet den 14. september 2024**
- 7. En hilsen den nye formand**

Ad Punkt 1 De falske problemstillinger om Musik i Lejet

Musik I Lejet – MIL – har offentliggjort deres egen spørgeskemaundersøgelse blandt deres besøgende og har – ikke overraskende - kunnet konkludere, at der var stor tilfredshed med arrangementet. Et større dansk dagblad bragte tidligere en mindre reportage fra MIL, hvoraf det af gæsters udsagn fremgik, at et af motiverne til at deltage var muligheden for at drikke sig i hegnet – og i det omfang MIL ikke hindrer dette, må man antage, at der har været fuld tilfredshed hos sådanne deltagere.

Men helt generelt så er det ikke overraskende, at deltagerne generelt er tilfreds med, at der er et sådant arrangement. Det er bare helt ligegyldigt i forhold til et af rigtige i problemer – nemlig i hvor stor udstrækning de eksisterende sommerhusejere skal lide under de ialt 14 dages gener med opstilling, afholdelse og nedtagelse af MIL. Uanset hvor festligt deltagerne har det, og hvor glade de er for høj musik døgnet rundt, så berettiger det på ingen måde til, at det sker på bekostning af de, der har sommerhus for at nyde stilhed og natur uden bragende højtalere og feststemte deltagere i højlydt disharmonisk sang i døgndrift. Så MIL opstiller med deres lancering af deres spørgeundersøgelse en falsk problemstilling.

Men det er ikke den eneste af slagsen. Når MIL yderligere opfordrer til en ” uvildig undersøgelse ” for at lodde ”opbakningen i lokalsamfundet” så opstiller man yderligere falske problemstillinger. Det er nemlig helt ligegyldigt, om der er opbakning i lokalsamfundet, hvis problemet er, at der kan være risiko for at skade natur og dyreliv – i strid med de forpligtelser Danmark som nation har tilsluttet sig. Det kan ikke tilsidesættes ved en meningsmåling i et lokalsamfund. Når kommunen vurderer, at der ikke er nogen

risiko, efter at de to sagkyndige firmaer, kommunen selv har hyret til at undersøge spørgsmålet, har konkluderet, at der er behov for en nærmere undersøgelse af risikoen, så tilsidesætter kommunen med fuldt overlæg gældende lov – og det er i den forbindelse helt ligegyldigt, om der er flertal i kommunalbestyrelsen eller borgeropbakning til at tilsidesætte reglerne. Det har ingen gyldighed i forhold til loven.

Men der er yderligere en falsk problemstilling – nemlig den om den økonomiske gevinst for erhvervslivet ved arrangementet. Der er ingen undersøgelse af dette – og der kommer nok heller ikke nogen. Formanden for erhvervsforeningen siger meget fornuftigt, at de ikke vil lave en, for det kan ikke sikres, at man vil følge resultatet af en sådan undersøgelse. Det er klogt, fordi i det foreliggende tilfælde er der intet der taler for, at naturbeskyttelseshensynet skal vige for økonomien. Havde det været naturhensynet målt op imod en vigtig samfundsmæssig infrastruktur – så kunne man måske lave en sådan vurdering – men hvis drejer sig om at 10.000 mennesker fra nær og fjern skal have en festlig uge med høj musik og fastfood, så vil der ikke være noget der tilsiger, at naturen skal vige – man må lægge festen et sted, hvor den ikke skader – og så vil den økonomiske gevinst få virkning der.

Der er således kun to hensyn, der er vigtige – hensynet til de som merhusejere, der generes med en aktivitet, som er aldeles fremmed for et sommerhusområde – man køber ikke sommerhus for at være nabo til en musikfestival – og hensynet til den natur festivalen opererer i og støder op til. Om der er lokal opbakning, er ligegyldigt – naturbeskyttelse i denne sammenhæng er principielt ikke noget, der skal stemmes om lokalt. Og økonomisk gevinst flytter med festivalen – og hvis den bliver mindre, fordi man ikke får lov til at rasere et beskyttet naturområde – så er det bare sådan. Naturbeskyttelsen er ikke til fals for øget omsætning af drikkevarer og grillmad.

Ad Punkt 2 Indsatsplan for grundvandsbeskyttelse

I 2021 blev der gennemført en statslig kortlægning af grundvandet i Gribskov Kommune, hvilket kræver udarbejdelse af en indsatsplan for grundvandsbeskyttelse. Der er fremlagt et forslag til denne plan, som Udvalget for Klima, Teknik og Miljø skal godkende og sende i 12 ugers offentlig høring. Forslaget omfatter også en beslutning om, at planen ikke skal miljøvurderes.

Indsatsplanen fokuserer på at sikre grundvandet mod forurening og sikre dets anvendelighed som drikkevand. Den omfatter hele kommunen, herunder boringsnære beskyttelsesområder (BNBO). Planen opstiller mål for beskyttelse mod nitrat, pesticider og andre stoffer samt fastsætter indsatser og tidsfrister for hvert vandværk.

Planen er screenet for miljøpåvirkninger og vurderet som miljøneutral eller positiv. Offentlig høring anbefales at vare 12 uger, hvorefter bemærkninger vil blive behandlet, inden planen endelig godkendes.

Indsatsplanen kan læses i sin helhed fra dette link:

<https://dagsordener.gribskov.dk/vis/pdf/bilag/179156e2-ef51-44c5-b509-ad4a90993a3c/?redirectDirectlyToPdf=false>

Ad Punkt 3 Kommuneplan 2025-37: Erosion og oversvømmelse

Sagen omhandler en revision af kommuneplanen, som skal fastsætte retningslinjer for håndtering af skybrud og oversvømmelser. Der fokuseres på tre hovedområder: maksimal befæstelsesgrad, præcisering af eksisterende retningslinjer og grundvandsdannelse. Administrationen indstiller, at disse undertemaer indgår i det videre arbejde.

Den maksimale befæstelsesgrad refererer til den del af et område, der er belagt med materialer, som forhindrer regnvand i at sive ned i jorden, hvilket kan føre til oversvømmelser og overbelastning af kloakker. Ved at fastsætte retningslinjer kan dialogen med bygherrer om lokal vandhåndtering blive lettere.

Desuden anbefales præcisering af eksisterende retningslinjer vedrørende oversvømmelse og lokal afledning af regnvand (LAR). Administrationen foreslår også at tilføje ressourcehenvisninger som inspiration til yderligere LAR-løsninger.

Klimaforandringerne forventes at påvirke grundvandsdannelsen, og derfor indstilles det, at der stilles krav om lokale vurderinger af grundvandsstanden ved etablering af LAR-anlæg. Dette vil minimere risikoen for skader som følge af stigende grundvand.

Udkastet kan læses fra følgende link:

<https://dagsordener.gribskov.dk/vis/pdf/bilag/208ca474-8431-48c2-a423-9f340729b912/?redirectDirectlyToPdf=false>

Ad Punkt 4 Boringsnære Beskyttelsesområder (BNBO)

Sagen omhandler risikovurdering og håndhævelse af Boringsnære Beskyttelsesområder (BNBO), hvor Byrådet skal beslutte, om administrationen fremover kan udstede påbud mod erhvervsmæssig brug af pesticider på specifikke matrikler, hvis frivillige aftaler ikke kan indgås. Dette er nødvendigt for at beskytte drikkevandet i de udpegede BNBO-områder. Hvis en frivillig aftale opnås, vil lodsejere få en skattefordel, hvilket vurderes at øge villigheden til at samarbejde.

Risikovurderinger har vist, at 16 ud af 57 BNBO i Gribskov Kommune kræver indsatser mod pesticidanvendelse. Hvis en frivillig aftale ikke kan indgås, skal kommunen udstede påbud i henhold til miljøbeskyttelsesloven. Udgifterne til erstatninger som følge af påbud vil blive pålagt de lokale vandværker, som i sidste ende skal overføre omkostningerne til deres forbrugere. Princippet om at forureneren skal betale gælder altså ikke her!

Beskyttelsen af disse områder er afgørende for at sikre rent drikkevand til både borgere og erhverv.

Ad Punkt 5 Krav om øget kontrol på brugen af pesticider

I fortsættelse af GLFs vandmøde er der en artikel i Frederiksborg Amts Avis om at nu skal vi alle andelshavere i lokale vandværker på banen, også som grundejere i både sommerland og hjembyer. Hvis vi ikke styrker kontrollen med pesticider i vores grundvand nu, så opdager vi først for sent, når værdierne skrider. At tro at frivillige aftaler om mådehold i landbruget er et godt lovgrundlag er de for pokker at tro på at vand kan løbe op ad, hvis man bare beder nok herom? Tillid er godt, men kontrol er nu en gang beviseligt bedre.

Danmarks Naturfredningsforening, Danske Vandværker og Danva foreslår øget kontrol med landmænds brug af pesticider for at beskytte drikkevandet. De foreslår, at landmænds sprøjtejournaler krydstjekkes med deres indkøb og lagerbeholdning for at sikre nøjagtig registrering af pesticidforbruget. Organisationerne peger på, at nuværende selvkontrol er utilstrækkelig, da der i 40 % af pesticidkontrollerne i 2022 blev fundet overtrædelser. De opfordrer også til flere stikprøvekontroller for at afsløre ulovlige midler og forhindre overtrædelser, og de mener, at det er en politisk opgave at styrke kontrollen.

DANVA skriver på sin hjemmeside: Landbrugsstyrelsen udførte sidste år pesticidkontrol ved 612 landbrugere, hvor af cirka 40 procent overtræder reglerne. Regelbrud, der sker år efter år. Maria Reumert Gjerding, præsident i Danmarks Naturfredningsforening, kalder antallet af overtrædelser »chokerende højt«. Disse tal peger på en alarmerende trussel for vores miljø og grundvand, og derfor er parterne gået sammen om fælles udspil.

”Tiden er løbet fra selvkontrol når det kommer til hele pesticidområdet. Når pesticidkontrollen år efter år finder så mange ulovlige pesticider i kontrollerne, er der jo en overhængende risiko for, at de bliver anvendt på marken. Derfor går det ikke, at der ikke findes nogen reel kontrol af landmændenes pesticidanvendelse. Det skal slutte nu”, lyder det fra Maria Reumert Gjerding.

Selvom det et politisk mål at styrke kontrollen for brugen af pesticider og mindske antallet af overtrædelser, så ser vi år for år stadige mange lovovertrædelser af ulovlige pesticider produkter og anvendelsen af pesticider generelt. DN, DANVA og Danske Vandværker peger på, at de udfordringer, der er forbundet med ulovlige pesticider, underminerer tilliden til pesticidgodkendelsessystemet.

”Det her viser jo, at den generelle beskyttelse af grundvandet, vi har på pesticidområdet, ikke fungerer. Det er åbenbart nødvendigt at kontrollere meget nøje. Det er en kedelig udvikling. Man er gået meget over til selvkontrol og frivillighed, men det her er udtryk for, at den metode ikke fungerer”, siger Direktør i DANVA, Carl-Emil Larsen.

Også direktør i Danske Vandværker Susan Münster udtrykker ligeledes bekymring på området:

”Hvis vi skal have tillid til, at der kun bruges godkendte pesticider, så er det helt afgørende, at der bliver strammet op på kontrollen, så vi får markant flere tilsynsbesøg: Ellers udgør det jo en direkte trussel for grund- og drikkevandet, hvis der fortsat opbevares pesticider til brug, som ikke overholder myndighedernes krav. Det er trist, at der stadig ikke er sket noget”.

Sådan ønsker DN, DANVA og Danske Vandværker at forbedre kontrolsystemet:

- Forbedret pesticidkontrol:** I stedet for den nuværende egenkontrol, hvor landmændene indberetter deres forbrug selv, foreslås en mere grundig kontrol, hvor sprøjtejournaler krydstjekkes med indkøb og lagerbeholdning. Landmændene bør desuden forpligtes til at føre et præcist lagerregnskab for pesticider.
- Øget kontrolfrekvens:** Det anbefales at intensivere stikprøvekontrollerne, så en større andel af pesticidanvendelsen undersøges årligt. Dette vil forbedre chancerne for at afsløre ulovlige midler og forebygge lovovertrædelser.
- Ensretning af kontrolansvaret:** Kontrollens ansvarsområde bør harmoniseres mellem Landbrugsstyrelsen og Miljøstyrelsen for at sikre en ensartet og effektiv kontrolindsats.

DN, DANVA og Danske Vandværker er derfor gået sammen om et udspil, der udfoldes vedhæftet dokument.

Formålet er at understrege den stigende bekymring om manglende kontrol af brugen af pesticider, tallene viser, som udgør en trussel for vores grundvand.

Ad Punkt 6 Delegeretmødet den 14. september 2024

Vi har sendt referatet ud til alle vores medlemsforeninger den 18. september, men for en god ordens skyld kan det også læses fra vores hjemmeside via dette link:

<http://gribskovlandligger.dk/wp-content/uploads/2024/09/Referat-af-Delegeretmoede-2024.pdf>

Efter delegeretmødet konstituerede Bestyrelsen sig og har nu følgende sammensætning:

Christian S. Laursen Formand Dronningmølle Strandpark (på valg 2025)	Jens Ottesen-Støtt Næstformand Nakkehoved (på valg 2025)	Annelone Jensen Kasserer På Sandet (på valg 2026)	Kirsten Jessen Bestyrelsesmedlem Godhavn (på valg 2025)
Hans Emil Gjerding Bestyrelsesmedlem Rågeleje & Udsholdt Strand (på valg 2026)	Henrik Palle Bestyrelsesmedlem Højbro (på valg 2025)	John Tyrrestrup Bestyrelsesmedlem Nakkehoved (på valg 2026)	
Ingvill Christiansen Suppleant Rågeleje & Udsholdt Strand (på valg 2025)	Søren Bald Suppleant Sandbo (på valg 2026)		

Ad Punkt 7 En hilsen fra den nye formand

Da jeg ved vores delegeretmøde blev valgt som ny formand synes jeg det er på sin plads at give en kort intro om mig selv og om de emner som jeg håber foreningen kan arbejde med.

Jeg bor i Dronningmølle og er der formand for G/F Dronningmølle Strandpark og har i mange år arbejdet med miljø, arbejdsmiljø, kvalitet og drikkevandsikkerhed i HOFOR, hvorfra jeg gik på pension sidste år, hvor jeg blev 67.

I GLF var jeg indtil delegeretmødet næstformand. Jeg repræsenterer forbundet i Det Grønne Dialogforum, i Gribskov Forsynings kundeforum og i Samvirket (kystsikringslaug på nordkysten), hvor vi er med som interessenter. Jeg har et stort hjerte for naturen og er derfor frivillig i Danmarks Naturfredningsforening Gribskov

Hvad skal foreningen arbejde med i det kommende år

Generelt skal vi holde øje med lovforslag der kommer fra regeringen og som har betydning for sommerhusgrundejere, som eksempelvis postkassesagen. Derudover skal vi have fokus på en række andre emner, her i tilfældig rækkefølge

- Mega sommerhuse og Erhvervsmæssig udlejning
- Affaldsproblematik
- Nordkystens fremtid
- Det Grønne Dialog Forum og GF kundeforum
- Naturen og vores Lokalmiljøer
- Lokalplaner og tilladelser, er kvaliteten i orden og tager de hensyn til det bestående



Gribskov Landligger Forbund

Dato: 4. oktober 2024

- Trafik i bred forstand
- Ejendomsvurdering og Grundskyld
- Spildevand, overfladevand og grundvand
- Nyhedsbreve og hjemmeside

De sager, som vi involverer os i, bliver mere og mere komplekse og der er ofte brug for specialviden som ikke er til stede i bestyrelsen. Jeg er varm fortalende for at foreningens midler og formue bruges til at fremme foreningens formål. Vores formue skal være rimelig, så foreningen kan være økonomisk solid, men den nuværende formue er efter min vurdering for stor. Derfor er der afsat midler til særlige indsatser i det budget som blev vedtaget på vores delegeretmøde.

Sidst men ikke mindst skal vi samarbejde med interessenter og andre foreninger der vil det samme som os. Og hjælpe Jer, vores grundejere og grundejerforeninger, med de problemer I møder i jeres arbejde.

I forbindelse med delegeretmødet aftrådte Kjell Nilsson, som sekretær for forbundet. Jeg og vi takker ham for hans mangeårige indsats for vores forening. Også stor tak til Søren Bald, som ihærdigt har talt vores sag i forbindelse med de sager, som har ligget os på sinde. Det er aldrig kedeligt at være sammen med Søren og vi er glade for at han forsætter, som suppleant med møde- og skrive-ret.

Tak for et godt delegeretmøde, hvor vi havde gode diskussioner og mange gode spørgsmål. Jeg glæder mig til samarbejdet med Jer og med den nye bestyrelse.

**Vi sender de bedste ønsker om et dejligt efterår
Gribskov Landligger Forbund p.b.v.**

De bedste hilsner
Christian S Laursen